06 1/2 p6+

...ocesów III

...manus — Sołłohub

... Sorocyna — Pańkowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdzjewski. Horwowski. Kazimierowicz.

6. Horpowski — Zabrzyzycki

7. Nyszyński — Terlecki — Zaborowski

8. Sangowski — Mosziewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Smyjski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Swiatopełkowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyjski — Cystersi. Kurcewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz —

21 — — Chojecki.

22 Murasko — Kownacey Chojecki.

23. Chojecki — Jankiewicz — Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35 Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.
Iwaszkiewicz — Gożymała — Sorokas

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bokarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Pniata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie Sinkiewicz – Nierabitowski.
58 Tuhanowski. Sinkiewicz Oskierko Korzyc.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy. Sinkiewicz.
62 — —
63 — —
64 — — Tuhanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 Tomaszewicz —
69. Oskierko.
70 Tuhanowski – Sinkiewicz – Oskierko

30.

340

SPRAWA

J. W. Zabiełłowey Łowczyney W. Xstwa Litt:

PRZECIWKO:

JJ. WW. Annie z Zabiełłow Matce, Antoniemu, Teodorowi i Albertowi Synom, Jozefacie Córce Laskaryssom, Generałowey i Generałow: Woysk W. Xstwa Litewskiego.

Teodor i Anna z Zabiełłow Laskaryssowie będąc potrzebni kredytu, a nie mogąc onego łatwo na swoje imie dostać dla poczynionych w owym czasie znacznych już u różnych Obywatelow Długow, uprosili JW. Zabiełłowę Łowczynę Litt: gdyby takowy kredyt dla nich wyjednała u JW. Matusewiczowey Kasztelanowey Brzeskiey.

Jakoż JW. Zabiełłowa powodując się przywiązaniem do Córki i Zięcia swojego JWch Laskaryssow, i chcąc być pomocną ich interessom, zobligowała JW. Matusewiczową Kasztelanowę Brzeskę o pożyczenie Laskaryssom Summy. Za takowym wstawieniem się JW. Matusewiczowa pokredytowała Laskaryssom 900 czerw: zł: Wszakże nie inaczey, aż JW. Zabiełłowa wydała Dokument poręczny JW. Matussewiczowey, z obowiązkiem: iż gdy Laskaryssowie nie opłacą w terminie takowey Summy, JW. Zabiełłowa będzie powinna oną opłacić. *Na dowod tego widzieć Oblig i Dokument poręczny.*

1778. Ru Mśca 9bra 26 d. Oblig z Listem na przyznanie.

1778 Ru Mśca 9bra 30 d. Dokument poręczny.

Termin opłacenia summy, był determinowany Obligacyinym Zapisem 1779 Ru Mśca Maja 7 dnia, nie opłacili w onym Laskaryssowie Matussewiczowey summy; zostali więc Laskaryssowie jako Debitorowie, a JW. Zabiełłowa jako Poręczniczka przez Matussewiczową do Trbłu Duchownego pozwani, gdzie za przypadnieniem Sprawy Laskaryssowie i Zabiełłowie mieli się niestannie.

1779 Ru Aug: 21 d. Pozew.

1779 Ru 9bra 6. d. Dekret Kontumacyiny.

1780. Ru Julii 18 d. Obwieszczenie z dowodem i z Listem poieżdżym składają się.

Równie i po Dekrecie Kontumacyinym jak przed Dekretem JWni Laskaryssowie niemyślili, czyliteż niebyli w sposobności zaspokojenia JW. Matusewiczowey, a ta pilnując się Dokumentu poręcznego, z swoją pretensyą przywiązała się do JW. Zabiełłowey i powtórnie takoż do Trybunału Duchownego wyniosła Pozew.

A Za

W Zaba Łowczy Smolen

Za przypadnieniem ſprawy w Trybunale z racyi, iż ſama jedna tylo JW. Zabiełłowa była pozwana, lecz JWW. Laſkarysow jako Debitorow Matusewiczowey, proſiła w Trybunale ſuspensy do adcytacyi tychże Laſkarysow i ich konwikcyi, Trybunał takową ſuspensę uchylił, a przywiązuiąc ſię do zapisu poręcznego ſummy kapitalney 836. czer: złł: procentu od oney czer: złł: 234. zł: 1. gr: 14. oraz Expensu Prawnego 350. złł: Pol: na JW. Zabiełłowey dla JW. Matusewiczowey przyſądził. Czytać ten Dekret.

1782. Ru 8bra 24. dnia ferowany.

Po takowym Dekrecie nie zoſtało nic więcey dla JW. Zabiełłowey jak tolo dopełnić obowiązki przez Dokument poręczny za Laſkaryſow na ſiebie przyięte i iuż Dekretem Trybunału approbowane, muſiała więc opłacić JW. Matuſewiczowey czer: złł: 1070. złł: 351. i gr: 14. na co ſkłada ſię kwitacya i wlewek JW. Zaleſkiego Woyſkiego Lidzkiego w oſobie JW. Matusewiczowey czyniącego JW. Zabiełłowey wydana, oraz plenipotencya JW. Zaleſkiemu ſłużąca.

1784 Roku Febr: 28. dnia plenipotencya JW. Zaleſkiemu od JW. Matuſewiczowey wydana.

1784. Marca 10. dnia Kwitacya JW. Zabiełłowey ſłużąca.

Doświadcza Trybunał z tego, co ſię dotąd powiedziało, że JW. Zabiełłowa Łowczyna W. Xſtwa Litew: uwiązawſzy ſię Dokumentem poręcznym, była przynaglona opłacić JW. Matusewiczowey za dług JWW. Laſkarysow 1070. czer: złł: i 351. złł: Pol: takowy więc Dług będąc długiem JWW. Laſkarysow zawſze ſię na ich opiera, i do deportacyi onego JWW. Laſkarysowie ſą obowiązani.

Ze zaś JW. Laſkarysowa wſpólnie z Mężem ſwoim do Obligu JW. Matusewiczowey wydanego piſała ſię, jak świadczy tenże Oblig, więc wſpólnie on z pozoſtałym potomſtwem Teodora Laſkarysa winna jeſt opłacić.

Ma więc Trybunał połowę ſummy, to jeſt czer: złł: ſztuk 535. złł: Pol: 175. z procentem od Ru 1784. Mar: 10. dnia, to jeſt od daty kwitacyi na JW. Laſkarysowey inſtantanee przyſądzić i termin Exolucyi naznaczyć, a w przypadku nie opłacenia wolność Inekwitacyi do wſzelkiego maiątku JW. Laſkarysowey zachować.

A drugą połowę ſummy weſpół z procentem winien jeſt Trybunał do lokacyi przeznaczyć na pozoſtałym maiątku Teodora Laſkarysa, oraz ſądzić Expensu Prawnego tak na ſamey Laſkarysowey, jakoteż na małoletnich Laſkarysach, naymniey po 500. złł: na jakowych prożbach kończy ſię głos JW. Zabiełłowey Łowczyney W. Xſtwa Litt.